

**Van:** [redacted]@gmail.com  
**Verzonden:** donderdag 16 april 2026 12:19  
**Aan:** J.W. Louwerier; h.pelgrom@raadbronchorst.n; U.B.J.M. ter Braak; M.P. Fröberg; H. Evers; j.weeke@raadbronckhorst.nl; m.beerenschot@raadbronckhorst.nl; R. van Velsen; A.J.T. Gartsen; M. Westerink (Dhr.); M. Westerink (Mevr.); D. Rouwen; G.H. Tiecken; S. Pardijs; L. Eelderink; A. Hiddink; H. Pijpers; F.E. Terpstra; wilcoraadslid@bronchorst.nl; A. Evers; I. Wagenvoort-de Wit; I. Bugter; hansraadslid@bronckhorst.nl; C. Weverink-Schuiling; G. de Jongh-Gijsberts  
**CC:** Bronckhorst-POB-Griffie; Bronckhorst-POB-Info Algemeen  
**Onderwerp:** Zienswijze m.b.t. Ontwerp Omgevingsplan Bronckhorst-Hiddinksweide.  
**Bijlagen:** Zienswijze [redacted].ocx  
**Categorieën:** Ingekomen stukken

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte raadsleden,

Op 13 maart 2023 heeft de gemeente Bronckhorst in gemeenteblad Nr. 121660 het Ontwerp Omgevingsplan Bronckhorst-Hiddinksweide ter inzage gelegd.

Bij deze email ontvangt u digitaal onze zienswijze, die wij ook als hardcopy afgegeven hebben op het gemeentehuis t.a.v. cluster Omgeving afdeling Ruimtelijke Ordening.

Wij sturen u deze zienswijze ter info, waarbij wij vooral de procedure van het aanwijzingsbesluit onder uw aandacht willen brengen. Ondanks dat de meesten van u niet in de raad zaten ten tijde van deze aanwijzing, door het college, gaan wij ervan uit dat u hier serieus naar wilt kijken.

Met vriendelijke groet,

## ZIENSWIJZE-ONTWERP OMGEVINGSPLAN HIDDINKS WEIDE.

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

[REDACTED] Hengelo Gld

Datum: 16 april 2026

Betreft: Ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide Hengelo Gld.

Wij zien ons genoodzaakt om een zienswijze in te dienen omdat de afstand tussen ons perceel en het plangebied ongeveer 15 meter bedraagt, waarbij wij rechtstreeks zicht hebben op deze locatie.

Dit omgevingsplan heeft negatieve effecten op ons woon- en leefklimaat door:

1. Woningbouw tot maximaal 205 woningen.  
Tijdens het ontwikkelingsproces is het aantal woningen opgehoogd van 145 naar ruim 170 en vervolgens naar maximaal 205 zonder enige vorm van participatie. Er is ook geen enkele onderbouwing gegeven waarom deze verhoging nodig is. Is dit op basis van de vraag in Hengelo (of gemeente Bronckhorst) of om het bouwplan financieel mogelijk te maken. Als dit laatste de reden is dan betekent dit dus dat de toekomstige huurders of eigenaren minder woning voor hun geld krijgen.  
( 70 extra woningen á gemiddeld € 400.000 is € 28 miljoen extra omzet).
2. Mogelijk geluidsoverlast.  
Is hier onderzoek naar gedaan?
3. Meer verkeer door De Heurne.
4. Horizonvervuiling.  
Op 2 manieren, door uitzicht en door licht. Dit wordt nog versterkt doordat er tot maximaal 11,5 meter hoog gebouwd mag worden en een goot hoogte van 6,0 meter. Dit om gestapelde bouw (duplex woningen) mogelijk te maken.  
Daarbij komt nog dat de woningen op 13,5 meter boven NAP gebouwd worden, hetgeen betekent dat de totale hoogte ongeveer 15 meter boven het huidige maaiveld uitkomt.

Om dit plan te kunnen realiseren moet het hele plangebied overhoop gehaald worden, omdat Hiddinksweide (waarom niet de oorspronkelijke naam De Bemte, betekent laagvlakte) zeer laag gelegen is ( het laagste punt van Hengelo).

In het rapport "Signaleringskaart Water en Bodem sturend is dit aangegeven, waarbij gesteld wordt dat je hier niet moet willen bouwen. De gemeente Bronckhorst heeft meegewerkt aan en ingestemd met dit rapport.

Om dit bouwrijp te maken moet er veel grond verzet worden, gedeeltelijk moet er worden opgehoogd, waardoor de woningen op een soort van terpen gebouwd worden en op andere plaatsen moet het worden uitgediept ( zogenaamde wadi's).

Wat de gevolgen hiervan voor de omgeving zijn is niet onderbouwd, niet met betrekking tot onze woning, maar ook niet met betrekking tot de natuur (flora/fauna) en het milieu. Wat gebeurt er met de bomen langs de Regelinklaan? Volgens een stedenbouwkundige, ingehuurd door de gemeente in 2023, gaan die dood. Dit roept bij ons de vraag op wie er verantwoordelijk is voor eventuele schade op onze locatie veroorzaakt door deze bomen.

Er is ook geen volledig MER (milieu effect rapportage) uitgevoerd, omdat ten tijde van het aanwijzen van deze locatie geen andere geschikte locaties zijn meegenomen. Dat het gevolgen heeft voor de waterhuishouding is zonder meer duidelijk omdat in het omgevingsplan staat dat bij zeer extreme neerslag er 40% minder waterberging beschikbaar is.

Het aanwijzingsbesluit in februari 2022 is door het college genomen zonder op dat moment meerdere geschikte locaties mee te nemen in hun besluitvorming. De argumentatie was toen:

1. We kunnen hier snel bouwen omdat de grond in handen is van maar 2 eigenaren (de projectontwikkelaars)
2. Er vindt geen participatie plaats omdat het college weerstand verwacht. Maar er heeft wel van te voren overleg plaats gevonden met de projectontwikkelaars.

Bij het SAB rapport dat het aanwijzingsbesluit als positief beoordeelde heeft geen onafhankelijk onderzoek plaatsgevonden en werd pas eind 2022 gepresenteerd. Uit WOO verzoeken bleek dat hier overleg met het college is geweest. Dit wekt op zijn minst de schijn op van doelredentatie.

Tot nu toe heeft het college consequent geweigerd om met burgers hier over te praten, ook niet toen zij meer dan 300 handtekeningen kreeg aangeboden van Hengelose burgers die het niet eens waren met dit aanwijzingsbesluit en alternatieven aandroegen. Hoezo zijn het enkel een paar nimby's die alleen tegen dit plan zijn.

Tekenend is wel de uitspraak van wethouder Peppelman (verving wethouder Gosselink) in december 2022 op een bewoners bijeenkomst waarbij het aanwijzingsbesluit ter sprake kwam: "als dit plan niet door gaat dan moeten we ze weer afkopen" of woorden van die strekking. Dit roept toch wel vragen op, zoals;

- of er van te voren afspraken zijn gemaakt.
- of dat er uit het verleden afspraken lagen ( afkopen bouw Kwekerij).

Verder zijn een aantal beloftes c.q. afspraken gedaan door het college die niet nagekomen zijn zoals:

- Hiddinksdijk zou in oorspronkelijke staat blijven en zou niet als ontsluiting worden gebruikt. Er moet waarschijnlijk ook nog (volgens de veiligheidsregio) een tweede ontsluiting komen aan de noordzijde van de Boskamer. Dit zou betekenen dat de Hiddinksdijk dan bijna helemaal verhard moet worden.  
Tevens zien wij tekeningen dat er aan de noordzijde van de Hiddinksdijk mogelijkheid wordt geboden tot het aanleggen van 2 keer 30 kampeer en/of camperplaatsen. Dit is op het laatste moment aan dit omgevingsplan toegevoegd zonder enige vorm van participatie. Ook op informatie bijeenkomsten is dit nooit aangegeven. Waarom dit is toegevoegd is niet aangegeven, maar als dit doorgaat wordt dit mooie natuurgebied nog verder verkwanseld.
- Omgeving zou niet belast worden door dit bouwplan. Nu zien we dat er voor het ontsluiten aan de zuidkant een weg wordt aangelegd die door het zonnepark loopt en waarvoor een deel van de zonnepanelen moet wijken. Hiervoor wordt de huidige eigenaar afgekocht, terwijl dit volgens het college bij eerdere aangeboden alternatieven niet bespreekbaar zou zijn. Tevens zien we dat hier ook een nieuwe sloot van ongeveer 125 meter lang en 5 tot 6 meter breed wordt aangelegd die uitkomt in de Hengelose beek. Hierin komt een sluis om de waterafvoer te kunnen reguleren.  
De zogenaamde wadi's wateren via duikers af op deze sloot en dus op de Hengelose beek. Dit betekent dat er sprake is van waterberging buiten het oorspronkelijke plangebied.  
Om dit allemaal mogelijk te maken is de woning en gronden Regelink 1 op het laatste moment aan het plangebied toegevoegd, ook dit weer zonder enige vorm van participatie met de omgeving.

Verzoek.

Wij verzoeken de gemeenteraad dan ook om het omgevingsplan niet vast te stellen zolang niet duidelijk is wat de gevolgen zijn voor onze woning en leefomgeving.

Bij vaststelling van het plan behouden wij ons uitdrukkelijk het recht voor om in beroep te gaan en eventuele schade te verhalen.



.....



.....